

ABONAMENTE
1 lună lei 1.800
Instituții, Asociații
și Sportivii
Un an lei 40.000

taxa poștală plătită
în numerar cont a-
probării Direcției
Generale P. T. T.
Nr. 160 528/1945

80 lei
exemplarul

REDACȚIA
Str. Belvedere, 6
TELEFON:
Redacția: 4.07.48
Tipografia: 4.84.48
ADMINISTRAȚIA
Str. Belvedere, 6

BIBLIOTECA
UNIVERSITĂȚII
OFICIOS AL ORGANIZAȚIEI SPORTULUI POPULAR

Oaspeții sovietici au debutat printr-o victorie

Dinamo-Tbilisi a invins C. F. R. cu 2-1 (0-0)

Diedielava, Paiceadze, și Paninkov, -Negrescu, Sadovsky și Tănăsescu
au fost oamenii matchului

Dinamo-Tbilisi a invins CFR cu 2:1 (0:0) și rezultatul este real. Oaspeții au jucat într-un decor cu totul nou și pentru ei și pentru noi. N-au arătat, desigur, tot ce știu și primul lor match este mai degrabă un moment de nedumerire.

Și aceasta nu pentru că diferența statistică minimă se pretează la interpretări — de altfel inutile — ci pentru că au jucat intermitent.

Într-adevăr, după prima repriză, au început splendid marcând două goluri cu o ușurință surprinzătoare, au fost dominați aproape o jumătate de oră și au sfârșit din nou în alura de campioni. În aceste momente puține au arătat lucruri frumoase pe care le bănuim.

Dar înainte de toate trebuie precizat un lucru, care așază singur în timpurile în perspectiva lor reală și împiedică impresiile false să stăpânească sau să influențeze vederile noastre.

Dinamo-Tbilisi a invins CFR, dar feroviarul bucureștean n'au făcut un joc excepțional. S'au apărut cu hotărâre și au atacat vehement. Atacul a fost însă confuz și apărarea adversă l-a respins fără dificultate. Pentru mobilitatea ei extraordinară, ofensiva deșănțată dar lipsită de dinamism a bucureștenilor n'a fost decât rar ceva difil.

La rândul lor oaspeții au jucat discontinuu, cu diferențe deconcentrate. Dar aceste fapte nu sunt concludente. S'a jucat iarna, după o inactivitate îndelungată și în aceste scilicuri nu putem vedea exact valoarea reală a fotbalului georgian, așa cum nu poți ghici din ultimele reflexe vârate ale unei toamne târzii, frumusețea adevărată a unei grădini.

S'au păstrat, totuși, constante în jocul oaspeților lucruri nu mai puțin impresionante. Dinamo a adus în arenă unsprezece atleți desăvârșiți, cari nu cunosc piedicile anotimpurilor și influențele vârstei.

Toți au arătat aceeași multitudine de condiții fizice și cei mai mulți dintre ei un desăvârșit control al balonului. Și aici este una din cele mai puternice caracteristici ale echipei.

Dinamo a impresionat prin individualități bine definite și aproape egale. Fiecare jucător știe ce trebuie să facă într-un moment dat cu mingia și partenerul a văzut dinainte unde va merge mingea. Sunt printre cei unsprezece atleți jucători de clasă autentică. Aripa dreaptă Djedjelava, centrul atacant Paiceadze și extremă stângă Paninkov pot juca în orice echipă din Europa Centrală.

Tehnicienii și atleții, cu viteză și forță, sesizând intențiile partenerului și schimbându-se uneori nevăzuți de rețea unul în locul celuilalt cei trei înaintași constituiesc adevărata

forță a echipei. Ei au creat împreună faze clasice și cele mai frumoase momente ale matchului au purtat pecetea personalității lor.

N'au un joc de cap deosebit de bun și defectul acesta este aproape general. Singura excepție a echipei este mijlocul dreptă Berjenesvili, care a constituit împreună cu mijlocul stângă Gagaa armătura apărării.

Dar jocul individual al celor unsprezece gruzini trebuie comentat mai amănunțit pentru că în afara acestei tehnici înaintate și montate pe o viteză maximă, prezintă și alte

caracteristici tot atât de importante pentru a face din el un model.

Iată, de exemplu, niciunul din ei nu poate fi driblat scurt. În tot matchul, nu a ieșit să dribleze decât Bogdan; de două ori și de fiecare dată când adversarul era încă departe de el.

Într-adevăr, mijlocul și fundașii georgieni au un atac la om complet. În cel mai fericit caz pentru adversar, sosește la mingie odată cu



el și atunci atacă hotărât și imediat. Nu-i lasă nicio fracțiune de secundă timp să se gândască. Și pentru că următoarea mișcare nu pot fi păcăliți prin feinte de corp.

Rar a jucat pe terenurile noastre o echipă mai echilibrată și mai bine așezată pe picioarele ei, ca Dinamo. Stabili pe un teren alunecos și rezistenți au câștigat aproape toate duelurile directe cu adversarul.

Prin această condiție fizică, prin suflul și prin mobilitate, cei unsprezece jucători ruși au impresionat deopotrivă și pe cunoscătorii pretențioși și pe spectatoarea anonim și au explicat în parte rezultatele din Anglia.

În fața unui adversar, care joacă în viteză și forță — independent de tehnica lui — rușii vor fi redutabili.

Și totuși, Dinamo nu a câștigat decât cu 2:1 (0:0) în fața unui adversar greoi, fără atac coerent și luminat, care a făcut, în continuare, aceiași partidă incertă și minoră ca în ultimele Duminici ale campionatului.

În ansamblu, Dinamo este o echipă, care nu joacă în linie și aceasta este un avantaj în fața unei forma-

ții, care joacă ortodox și rigid și temul în WM.

Centrul atacant joacă înapoi, nu pe linia ultimului apărător adversar la extremitate face curse clasice spre linia de corner de unde, contrazăcând după ce apărarea este plasată. Cine l-a văzut pe Djedjelava și-a amintit precis de Taenzer.

În plus, unul din interii — la Dinamo, interul dreptă — este totdeauna înapoi celoralți astfel că în majoritatea timpului, echipa atacă cu patru înaintași.

Aceste metode vechi se datorează ineficienței echipei. După primele patruzeci și două de minute, cei mai mulți credeau că înaintașii sovietici nu pot marca pentru că n'au shoot dar în repriza a doua, numai forma

lui Sadovschi a împiedicat scorul. El n'au marcat însă. Și n'au marcat tocmai pentru că de lungul întregii reprize, oaspeții au atacat aproape constant cu două înaintași.

În repriza a doua, când au atacat cu înaintarea toată, au marcat două goluri cu o ușurință nebanală și cu lăsașă clară impresia că pot înscrie oricând ori ar voi.



Sudra sare...

Se vede deci că această concepție de joc este cauza, care face ca Dinamo-Tbilisi să nu fie o echipă eficientă în fața unui adversar masiv și hotărât. Înaintarea schimbă de prea multe ori mingia înainte de shootul final și s'a produs spre sfârșitul jocului o fază, care demonstrează complet acest punct de vedere.

Paiceadze a trecut magistral mingia lui Paninkov. Acesta l-a driblat

(Continuare în pag. 2-a)

DINAMO-C.F.R. în cifre și statistici

Amănunte inedite asupra jocului disputat Duminică pe A. N. E. F.

Dacă în cronica propriu zisă cititorii au putut căpăta o „privire generală” asupra jocului, în cele ce urmează ei vor avea ocazia să cunoască adevărata „culoare” a acestui meci.

Declararea d-lui prim-ministru nu poate fi considerată decât ca o notă pleoară în favoarea ideii de sport popular.

În picioare, privind cu nesat exhibițiile jucătorilor pe teren, d. Energetica Pătrășcanu, Ministrul Justiției, face o experiență nouă. Și ne-a împărtășit-o și nouă:

„E pentru prima oară când iau parte la un match de foot-ball. SIMT CA DEVIN SPORTIV...”

(Continuare în pag. 2-a)

CIFRELE ARABE: DINAMO A FOST SUPERIOR!

S'A TRAS LA POARTA: DE 33 ORI (DIN JOU).

DINAMO: 21 ORI — CFR: 12 ORI.

S'A TRAS IN BARA: DE 3 ORI.

DINAMO: 2 ORI — CFR: 0 ORI.

S'A TRAS IN OUT PE LINIA PORTII: DE 21 ORI.

DINAMO: DE 9 ORI — CFR: DE 12 ORI.

După cum se vede, în atac, Dinamo a fost superior. Iată așadar cele de mai sus în amănunt:

În repriza întâia s'a tras la poartă de 12 ori, fără ca vreo lovitură să fie transformată în gol.

Dinamo a avut 9 acțiuni, iar C. F. R. numai 3. A avut deosemoni „o bară” spectaculoasă, în timp ce propria bară n'a fost aguduită deloc. Lovitură în out pe linia portii (respectiv încercări ratate) au fost 11, dintre cari 8 pentru Dinamo și 3 pentru C. F. R.

Repriza secundă, în ce privește atacul în poartă, a adus o intensificare a acțiunilor Dinamo-ului. Din cele 21 de încercări, față de numai 12 în prima repriză, Dinamo a avut 12 (dintre cari două cu folos), restul de 9 fiind la dispoziția C. F. R.-ului.

Ambii adversari au beneficiat în cursul acestei reprize, — din nou de câte o bară, în schimb din cele 10 lovituri în out pe linia portii Dinamo a avut 9, iar C. F. R. numai una.

În total, din 57 lovituri din joc, îndreptate spre poartă, 32 au fost executate de Dinamo iar restul de 25 de C. F. R.

(Continuare în pag. 2-a)

DINTR'O PARTE ȘI DIN CEALALTA...

...DESPRE MATCHUL DINAMO - C. F. R.

D. SHITLADZE, Președintele Comitetului Central Sportiv din Gruzia: „Dacă jucătorii noștri ar fi fost profesioniști, eram câștigători mai autorizați. Ocupându-se numai cu fotbal și având posibilități fizice ei ar putea deveni imbatabili. Dar ei sunt numai amatori și și împart activitatea în multe părți distincte.

Asupra jocului în să spun că mi-a plăcut foarte mult. Vin disputat într-un tempo susținut acest match dacă se joacă pe un teren normal ar fi însemnat o mare înfrângere. Dealtfel fără acest impediment, socotesc că am fi fost superiori. Elementul tehnic a lipsit. Arbitrajul a fost bun în linii generale, dar în chestiunea golurilor, mai ales la al doilea neacordat, a greșit categoric. Mi-au plăcut îndeosebi Baratchi, Negrescu și Sadovschi. Ultimul a scăpat echipa de multe puncte și cu asta a ridicat mult moralul echipei. Românii n'au fost precisi în lovituri spre poartă. Întreaga noastră echipă a jucat bine, dar poate da și mai mult. Asupra meritelor echipei nu fac personalități. Azi joacă unul bine, mâine altul.

Va rog să transmiteți sportivilor noștri în numele nostru al tuturor mulțumirile noastre pentru primirea caldă-reașă cu care ne-au întâmpinat în toate ocaziile, ca reprezentanți ai Uniunii Sovietelor”.

D. SAMUȘIA, vice-președintele grupării Dinamo-Tbilisi:

„N'a fost un joc prea tehnic din cauza terenului. În acest fel șansele echipei s'au egalizat, iar primul cuvânt l-au avut viteza și condiția fizică. Soțul normal tehnica s'a fost 2-1. C.F.R. a jucat bine, neașteptat de bine. Mi-au plăcut în mod special Negrescu și Sadovschi.

După părerea mea, primul a avut mai mult din „22”. D. Xifando a condus bine cu excepția neacordării unui gol perfect valabil. Compartimentul nostru cel mai bun a fost apărarea, iar înaintarea a fost sub forma obișnuită.

D. DIATCOV, antrenor emerit al sportivilor și campion de atletism:

„Am spus înaintea matchului că va câștiga echipa cu cea mai bună condiție fizică. Echipa română a jucat foarte bine, cu multă hărâțe și plasament excelent. Arbitrajul bun cu mici scăpări și aici mă refer la golurile neacordate. Mai ales al doilea era clar ca lumina zilei. Toată lumea precum și jucătorii împresună cu portarii Sadovschi au fost de acord în această privință, afară de d. Xifando.

Negrescu mi-a plăcut cel mai mult, iar Baratchi este un jucător foarte tehnic. Românii n'au mai plăcut fiindcă s'au apărut toate ocaziile, foșul lor însă este prea domoale. În timp ce al nostru este mai flexibil. Ca încheiere vreau să relev sportivitatea publicului bucureștean care ne-a primit cu atâta căldură”.

D. Doctor METREVELI, care însoțește echipa de peste 10 ani:

„Un match frumos în care românii au jucat peste așteptări. Păcat de grelele condiții în care s'a desfășurat. Pentru orice rezultat care s'ar fi înregistrat, înțeleg că primul rând fapt că suntem primul în al vitorului lanț de traintă și sportive legături între noi și Diva”.

D. MICAVA, ajutorul de antrenor:

„C.F.R. a jucat surprinzător de bine. Scorul real trebuia să fie cel puțin 4-1. Dinamo poate juca mai bine. Terenul neobișnuit pentru noi a constituit o mare piedică căci noi jucăm de obicei pe teren gazonat. Baratchi și Sadovschi mi-au plăcut cel mai mult. Apărarea

română a fost puternică și cu greu s'a putut trece peste ea. Sper că cu puțin vitorului match vom juca mai bine”.

PAICEADZE centrul înaintă și căpită al echipei:

„Imediat după match am fost intrabat deosebirărea și halia joacă după un sistem pe anumite zone, fiind și ofensiv și defensiv, în timp ce înaintarea n'a și-a păstrat lozurile și a dat impresia că nu joacă după niciun sistem. Dimpotrivă. Atacul are un sistem și foarte bun, care dă numai o impresie falsă, în realitate ea fiind organizată și derulată întreaga apărare. C.F.R. a jucat bine. Arbitrajul bun cu excepția golului marcat de Djedjelava. Publicul este foarte sportiv. Baratchi a arătat multă tehnică și eu cred că a fost cel mai bun din toți cei care au jucat”.

KIKNADEZ, fundaș stânga:

„M'a impresionat Baratchi un ade-vărat artist al fotbalului. Loviturile sale libere erau judicioase trase. Cea din care s'a marcat golul, a fost minunată. Românii joacă bărbătește, inteligent și temperamental de jucători, dan passe precise și joacă bine cu capul.

D. SUSCOV, antrenor de sport, maestru emerit al sportivilor și corespondent al ziarelor „Trud” și „Vesernia Moscova”:

„Un joc frumos. Dacă ambele echipe ar fi dat maximum de randament, pe alt teren, era un joc cu mult mai valoros. Nu ne așteptam ca românii să joace așa de bine. A fost un joc corect, în care am admirat tehnica și pasalele mai precise decât ale noastre. Înaintarea Dinamo-ului a jucat sub așteptări. Arbitrajul a condus foarte bine jocul dar a greșit când a acordat al doilea punct din cele semnalate ca ofensiv. Cea mai bun jucător român a fost Negrescu și Baratchi. N'am înțeles însă de ce cei trei apărători joacă așa de apropiați spre centru. Paninkov și Djedjelava cele două extreme erau n'permisiuni libere. La noi cei trei apărători joacă departe spre marginile terenului.”

Baratchi este tehnic, dar cam moț. Are claritatea jocului și condus într-un joc lung. Inca bina dar n'a făcut nimic. În schimb Sadovschi a fost foarte bun, intervenind prompt. Mol-essen mi-a plăcut și n'am înțeles de ce a fost schimbat la pauză. E lănar, are stofă de jucător și e rapid. 3-1 era an

(Continuare în pag. 2-a)

11 JOCURI JUCATE ȘI NICI O INFRANGERE.

Bilanțul turneelor echipelor sovietice în 4 țări

Dinamo (M) — Chelsea 3-1
Dinamo (M) — Cardiff 10-1
Dinamo (M) — Arsenal 4-3
Dinamo (M) — Rangers 2-2

T.D.K.A. — Partizan (Belgrad) 4-3
— Hajduk 2-2
Torpedo (M) — Locomotiv (Sofia) 3-1

Torpedo (M) — Sofia 6-3
Torpedo (M) — Varna 4-0
Dinamo (T) — C.F.R. Buc. 2-1

Total 42-19 puncte.

Așa dar, U. R. S. S. — Continent

42:19, un raport care redă sumarul valorii sportului sovietic.

T.D.K.A. (Moscova)

învîngător la Split (Jugoslav'a)

BELGRAD, 16 (Serv. ns. special). — ECHIPA SOVIETICĂ T. D. K. A. JUCAND AZI LA SPLIT, CU ECHIPA PARTIZANILOR.

HAJDUK, A OBTINUT O VICTORIE MULT APLAUDATA LA SCORUL DE 2-0.

TORPEDO A DISPUS de selecționata Varnei

cu 4-0 (3-0)

SOPIA, 16 (Prin telefon). — Jucând la Varina, formația Sovietică, Torpedo a recoltat o victorie ușoară asupra

echipei selecționate a orașului cu scorul de 4-0, la pauză oaspeții conducând cu 3-0.

Gala dela PALLADIUM

cel mai reus't match al erei sale a term nat nenecis cu

TOMA ILIE VICTOR DUMITRU a invins pînă K. O. pe P. IONESCU, iar GR. MATEI

a dispus la puncte de C. STANESCU

gramate au fost urmărite cu interes, Ion Ionescu (L. Pr. Carol) mai tehnic, a invins la puncte pe Stere Ghiusei (L. M. Bazarab).

O figură frumoasă a făcut elevul Panait Traian (L. C. Krejulescu) care a dovedit talent, fiind declarat invîngător la puncte asupra lui Șimon Bădulescu (Electrician).

În ultimul minut al matchului Victor Dumitru (70,90 kg.) învinge prin K. O. pe Petre Ionescu (72,800 kg.).

Primul match profesionist al gamei a însemnat și singurul k. o. Victor

Ultima repriză începe cu un avantaj pentru Dumitru. Acesta trimite o lovitură la piept și îndreptat apoi, stînga și dreapta la cap, Ionescu se clatină, eșuă încercă să eșchiveze, dar Dumitru, deslănțuit, trimite o directă la bărbie.

Ionescu se prăbușește, și „roggy” nu mai poate să se ridice. Este ultimul minut al matchului și singurul k. o. al galei.

Grigore Matei (63,500 kg.) învinge la puncte pe Costel Stănescu (65,500 kg.).

Costel Stănescu s'a prezentat sub nivelul obișnuit. Încă dela început, Matei acumulează puncte. În primele trei reprize, mereu peste adversar, a plecat numeroase lovituri de stînga și la ficat. În plus, Matei mai plasează și câteva uppercuturi, ce-l aduc-

(Continuare în pag. 2-a)

„DRUMUL PENTRU INFRATIREA POPOARELOR PRIN SPORT E LARG DESCHIS”

a declarat d. prim-ministru Dr. PETRUGROZA

— Impresii și declarații culese în tribuna oficială —

Dela cârmă țării, au coborât în mijlocul poporului, diriguitorii. Au părăsit munca grea și au poposit două ore între atleți, să zămbească, să rîdă, să se bucure de bucuria lor.

Prezența membrilor guvernului Duminică pe stadionul ANEF, a constituit o solemnitate evenimentului. Era prima manifestare sportivă comună a celor două popoare înfrățite în luptă. Și conducătorii destinelor țării au luat parte, pentru a cinsti și a marca importanța zilei.

Matchul Dinamo-C. F. R. a fost pentru mințile pline de arși o des-tindere plăcută. Cu atât mai mult cu cât unii au avut pentru prima dată senzația spectacolului sportiv.

În toia oficială, fețele sunt serine, mai luminoase decât Duminică aceasta fericită a fotografiilor și operatorilor cinematografici. Figura jovială și plină de bonomie a d-lui prim-ministru Dr. Petru Groza, stăpânește spațiul. Voloșin d-aște mînturisește vîdit un nou adept câștigat pentru ideea de sport, adeptul cel mai de preț!

Fără a părăsi cu ochii, o clipă, câmpul de joc, d. prim-ministru ne-a declarat următoarele:

„DRUMUL PENTRU INFRATIREA POPOARELOR PRIN SPORT E LARG DESCHIS. „TINERETUL ROMÂN ȘI AL POPOARELOR UNIUNII SOVIETICE, SE VOR BUCURA DE TOATE ROADELE INFRATIRII

LOR, UITAND TOT CE A DESPARTIT GENERAȚIA MAI PUȚIN SPORTIVĂ, DAR CU ATAT MAI ÎNCARCATA CU PREJUDECAȚILE, OBSCURANTISMUL ȘI ȘOVINISMUL SALBATIC AL VEACULUI DE RAZBOAIE, CARE TREBUIE SA APUNA.

„ÎN CORPUL SANATOS AL UNUI TINERET SPORTIV ȘI MINTEA VA FI MAI SANATOASĂ.

„IAR SPORTUL, DEVENIND PRIN EFORTUL DEMOCRATIEI UN BUN POPULAR,

INSEȘI POPOARELE SE VOR VINDECA DE MULTE GREȘELI.”

Declarația d-lui prim-ministru nu poate fi considerată decât ca o notă pleoară în favoarea ideii de sport popular.

În picioare, privind cu nesat exhibițiile jucătorilor pe teren, d. Energetica Pătrășcanu, Ministrul Justiției, face o experiență nouă. Și ne-a împărtășit-o și nouă:

„E pentru prima oară când iau parte la un match de foot-ball. SIMT CA DEVIN SPORTIV...”

(Continuare în pag. 2-a)

